# ПАМЯТКА

 **для экстерна**

 **по учебному предмету Литература**

 **за 10 класс**

1. **Содержание.**

**Общая характеристика литературы XIX в.**

Основные темы и проблемы русской литературы XIX в. (свобода, духовно-нравственные искания человека, обращение к народу в поисках нравственного идеала, праведничество", борьба с социальной несправедливостью и угнетением человека).

**Литература первой половины XIX в**

А.С. Пушкин. Жизненный и творческий путь (с обобщением изученного). А.С. Пушкин. Стихотворения: "Погасло дневное светило...", "Подражания Корану" (IX. "И путник усталый на Бога роптал..."), "Элегия" ("Безумных лет угасшее веселье..."), "…Вновь я посетил...", а также три стихотворения по выбору «Чувства добрые» в пушкинской лирике, ее гуманизм и философская глубина. А. С. Пушкин. Эволюция темы свободы в стихотворениях поэта «Вольность», «Свободы сеятель пустынный…», «Из Пиндемонти». Становление литературного языка. Поэма «Медный всадник». Конфликт личности и государства в поэме. Образ стихии. Образ Евгения и проблема индивидуального бунта. Образ Петра. Своеобразие композиции и жанра произведения. Развитие реализма в творчестве Пушкина. М.Ю. Лермонтов. Жизненный и творческий путь (с обобщением изученного). М.Ю. Лермонтов. Адресаты любовной лирики поэта. Анализ стихотворений: «Нищий», «Я не унижусь пред тобой…», «Нет, не тебя так пылко я люблю» ...», а также трех стихотворений по выбору. Молитва как жанр в лирике М. Ю. Лермонтова. «Молитва». Тема жизни и смерти в лирике М. Ю. Лермонтова. Анализ стихотворений: «Валерик», «Сон», «Завещание». Своеобразие романтизма и реализма в стихотворениях поэта. Философские мотивы лирики Лермонтова. «Как часто, пестрою толпою окружен...», «Выхожу один я на дорогу...», «Узник», «На севере диком стоит одиноко сосна…» Н.В. Гоголь. Жизнь и творчество (обзор). «Петербургские повести». Образ «маленького человека». Повесть “Невский проспект" Образ города в повести. Соотношение мечты и действительности. Особенности стиля Н.В. Гоголя, своеобразие его творческой манеры. Лирические отступления в повести. Правда и ложь, реальность и фантастика в повести «Невский проспект».

**Литература второй половины XIX века**

Демократизация русской литературы. Традиции и новаторство в поэзии. Формирование национального театра. Становление литературного языка. Демократизация русской литературы. Традиции и новаторство в поэзии. Формирование национального театра. Становление литературного языка. А.Н. Островский. Жизнь и творчество. Драма «Гроза». История создания. А.Н. Островский. Жизнь и творчество. Драма «Гроза». История создания. Нравственные устои и быт разных слоев русского общества(дворянство, купечество, крестьянство). Драма «Гроза» Обличение самодурства и невежества. Различные виды пересказа. Драма «Гроза» Обличение самодурства и невежества.. Конфликт Катерины с «темным царством» Драматургическое мастерство А.Н. Островского. Углубление понятий о драме как роде литературы. Литературная критика. «Грозы» И.А. Гончаров. Очерк жизни и творчества . История создания и особенности композиции романа. Социальная и нравственная проблематика романа. Глава «Сон Обломова» . Ее роль в в произведении. «Обломовщина» как общественное явление. Глава «Сон Обломова» . Ее роль в в произведении. «Обломовщина» как общественное явление. Прием антитезы в романе. Обломов и Штольц.. Тип. Типичное явление в литературе. Тема любви в романе. Женские образы в романе. Художественное своеобразие стиля романа И.А. Гончарова «Обломов». Очерки «Фрегат Паллада» Изображение жизни, занятий, черт характера коренных народов Сибири. И.С. Тургенев. Очерк жизни и творчества Творческая история романа «Отцы и дети» Расцвет русского романа. Художественное своеобразие романа. Роль детали в портретных характеристиках героев. Конфликт «отцов и детей». Базаров и Одинцова. Тема народа в романе. Поэтика романа. Своеобразие его жанра. Смерть Базарова. Эпилог. Художественное мастерство Тургенева-романиста. Углубление понятия о романе. «Тайный психологизм» романа. Символика заглавия. Критика о Тургеневе.

Ф.И. Тютчев. Жизнь и творчество (обзор). Ф.И. Тютчев – поэт – философ и певец родной природы. Основные темы, мотивы. образы лирики. "Silentium!", "He то, что мните вы, природа...", "Умом Россию не понять..." и три стихотворения по выбору. Стихотворные размеры: хорей, ямб, дактиль, анапест, амфибрахий. Любовная лирика Ф. Й. Тютчева. Любовь как стихийная сила и «поединок роковой». «О, как убийственно мы любим...», «К. Б.» («Я встретил вас ...») . «Нам не дано предугадать…», «Последняя любовь».

 А.А. Фет. Слово о поэте. Традиционные поэтические темы. Фет и теория «чистого искусства». Стихотворения: "Это утро, радость эта...", "Шепот, робкое дыханье...", "Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...", "Еще майская ночь", а также три стихотворения по выбору. Анализ стихов. Новаторство в поэзии А.А. Фета. Музыкальность» его стихов. Импрессионизм поэзии Фета. Сочинение по поэзии Тютчева и Фета. А.К. Толстой. Жизнь и творчество (обзор). Основные темы, мотивы, образы лирики. Своеобразие художественного мира. Анализ стихотворений: «Слеза дрожит в твоем ревнивом взоре…», ««Средь шумного бала, случайно...», «Государь ты наш батюшка…», «Ночь перед приступом».

Н.А. Некрасов Жизнь и творчество (обзор). Стихотворения: "Вчерашний день, часу в шестом...", "Поэт и Гражданин", "Элегия" ("Пускай нам говорит изменчивая мода..."), "О Муза! я у двери гроба. Демократизация литературы. Гражданский пафос поэзии А.Н. Некрасова в стихотворениях "В дороге", «Еду ли ночью по улице темной», «Извозчик». Сатира Некрасова. Любовная лирика Н.А Некрасова. Стихотворения: «Мы с тобой бестолковые люди...", «Ты меня отослала далеко…», «Давно-отвергнутый тобою…» Поэма «Кому на Руси жить хорошо» . Сюжет , композиция поэмы. История создания. Многообразие народных типов в галерее героев поэмы. Образы помещиков Женская доля на Руси. Тема судьбы России. Фольклорное начало в поэме. Народность поэмы.

 Н.С. Лесков-певец русского подвижничества «Очарованный странник» Смысл названия повести. «Очарованный странник» Особенности сюжета повести. Образ Ивана Флягина. Тема трагической судьбы талантливого русского человека. Тема дороги и изображение этапов духовного пути личности (смысл странствий главного героя).

 М.Е. Салтыков – Щедрин, жизнь и творчество Обзор романа М. Е. Салтыкова-Щедрина «История одного города». Замысел, история создания, жанр и композиция романа. Образы градоначальников. Особенности сатирического изображения: сарказм, ирония, гипербола, гротеск, алогизм – в летописи «История одного города».

Ф.М. Достоевский. Очерк жизни и творчества. «Преступление и наказание» - первый идеологический роман. Образ Петербурга в русской литературе. Петербург Ф. М. Достоевского. Социальные и философские предпосылки бунта Раскольникова. Теория Раскольникова. Развитие психологизма. Значение образа Сони Мармеладовой в романе «Преступление и наказание». Смысл теории Раскольникова и причина поражения. Развитие психологизма. Двойники Раскольникова (Свидригайлов, Лужин). Библейские мотивы и образы в романе.Роль снов в романе «Преступление и наказание». Роль эпилога в романе «Преступление и наказание». Понимание свободы как ответственности за совершённый выбор.

Основные этапы жизненного и творческого пути Л.Н. Толстого. Человек и война в «Севастопольских рассказах». Роман-эпопея «Война и мир». История создания. Эволюция замысла произведения. Анализ эпизода «Салон А.П.Шерер». Изображение светского общества Москвы и Петербурга. Князь Андрей на войне. Путь к славе и своему Тулону. Изображение войны 1805-1807гг. Этапы духовных исканий князя Андрея. Проблема судьбы, веры и безверия, смысла жизни и тайны смерти в духовных исканиях князя Андрея. Этапы духовных исканий Пьера Безухова Идея нравственного самосовершенствования. Образ Наташи Ростовой. Нравственные устои и быт дворянства. История любви Наташи и Анатоля Курагина. История любви Наташи и Анатоля Курагина. История любви Наташи и Анатоля Курагина. Анализ эпизода «Бородинское сражение». Платон Каратаев как символ «роевого» начала. «Мысль народная» и «мысль семейная» в романе Мысль «историческая» в романе. Кутузов и Наполеон. Партизанская война в романе. Нравственные уроки романа Л.Н. Толстого.

**Зарубежная литература**

Проблемы самопознания и нравственного выбора в произведениях классиков зарубежной литературы. Оноре де Бальзак. Отражение «вечных» проблем бытия в повести «Отец Горио». А. Рембо. Художественный образ, созданный поэтом в стихотворении «Пьяный корабль». Цветовой колорит стиха. Жизнь и творчество Э.Т.А. Гофмана. «Крошка Цахес по прозванию Циннобер». Особенности романтизма в повести-сказке Г. де Мопассан Новелла «Ожерелье». Мастерство психологического анализа П. Верлен. Мелодичность стиха, своеобразие поэтических пейзажей. Стихотворения «Марина», «Лунный свет».

**Литература народов России**

Краткий обзор жизни и творчества К. Хетагурова. Отражение в осетинской литературе общих и специфических духовно-нравственных и социальных проблем в сборнике «Осетинская лира». Краткий обзор жизни и творчества М. Джалиля. Произведения М. Джалиля как источник знаний о культуре, нравах и обычаях разных народов, населяющих многонациональную Россию. Сборник «Героическая песня» - перевод стихов М. Джалиля на русский язык.

**2.Учебник. Литература. 10 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений (базовый уровень) в 2-х ч.-/ Ю.И. Лыссый, Г.И.Беленький, Л.Б.Воронин и др.-М.; Мнемозина -2011**

**3.Форма проведения промежуточной аттестации – комплексная контрольная работа в формате ЕГЭ**

**4. Критерии выставления оценок.**

За правильный ответ на каждое из заданий 1–7 и 10–14 ставится 1 балл, за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

**Критерии проверки и оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом**

*Оценка выполнения заданий 8 и 15, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений*

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 («Соответствие ответа заданию») ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов.

Если по критерию 2 («Привлечение текста произведения для аргументации») ставится 0 баллов, то по критерию 3 («Логичность и соблюдение речевых норм») работа не оценивается, в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 по критерию 3 выставляется 0 баллов.

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы** | **Критерии** |
| 1. ***Соответствие ответа заданию***
 |
| 2 | Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения, авторская позиция не искажена. |
| 1 | Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения, и/или авторская позиция искажена. |
| 0 | Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей. |
| 1. ***Привлечение текста произведения для аргументации***
 |
| 2 | Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют. |
| 1 | Для аргументации текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, **И/ИЛИ** допущена одна фактическая ошибка. |
| 0 | Суждения не аргументированы текстом произведения, **И/ИЛИ** допущено две и более фактические ошибки |
| 1. ***Логичность и соблюдение речевых норм .***
 |
| 2 | Отсутствуют логические, речевые ошибки. |
| 1 | Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок. |
| 0 | Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов). |
| **6** | **Максимальный балл** |

**Оценка выполнения заданий 9 и 16, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений**

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Критерии 1 и 2 («Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом» и «Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом») являются основными. При оценивании последовательность примеров для сопоставления определяется их последовательностью в работе экзаменуемого.

Если по обоим критериям 1 и 2 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов.

Если по критерию 3 («Привлечение текста произведения для аргументации») ставится 0 баллов, то по критерию 4 («Логичность и соблюдение речевых норм») работа не оценивается, в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 по критерию 4 выставляется 0 баллов.

Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно подбирает для контекстного сопоставления два произведения разных авторов (в одном из примеров допустимо обращение к другому произведению автора исходного текста). При указании автора инициалы необходимы только для различения однофамильцев и родственников, если это существенно для адекватного восприятия содержания ответа (например, Л.Н. Толстой и А.К. Толстой, В.Л. Пушкин и А.С. Пушкин)

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы** | **Критерии** |
| 1. ***Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом .***
 |
| 2 | Названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа,  авторская позиция не искажена. |
| 1 | Названо произведение, или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена**ИЛИ**названо произведение, и/или указан его автор, произведение формально1 сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена**ИЛИ**названо произведение, и/или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена**ИЛИ**названо произведение, и/или указан его автор, произведение формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена . |
| 0 | Не названо произведение, и не указан его автор, **И/ИЛИ**не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа. |
| 1. ***Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом.***
 |
| 2 | Названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа,  авторская позиция не искажена. |
| 1 | Названо произведение, или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена **ИЛИ** названо произведение, и/или указан его автор, произведение формально1 сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена **ИЛИ** названо произведение, и/или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена **ИЛИ**названо произведение, и/или указан его автор, произведение формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена . |
| 0 | Не названо произведение, и не указан его автор, **И/ИЛИ**не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа. |
| ***3.Привлечение текста произведения для аргументации.*** |
| 4 | Для аргументации тексты двух выбранных произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют. |
| 3 | Для аргументации текст одного выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.; текст другого выбранного произведения – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, **И/ИЛИ**допущена одна фактическая ошибка. |
| 2 | Для аргументации тексты двух выбранных произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.) **ИЛИ**текст единственного выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п. **ИЛИ** текст одного выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей, а текст другого выбранного произведения не привлекается, **И/ИЛИ**допущены две фактические ошибки. |
| 1 | Для аргументации текст единственного выбранного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.) **ИЛИ**текст одного выбранного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого выбранного произведения не привлекается, **И/ИЛИ** допущено три фактические ошибки . |
| 0 | Для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из выбранных произведений, **И/ИЛИ**допущено четыре или более фактические ошибки. |
| 1. ***Логичность и соблюдение речевых норм.***
 |
| 2 | Отсутствуют логические, речевые ошибки. |
| 1 | Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок. |
| 0 | Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов). |
| **10** | **Максимальный балл** |

**Оценка выполнения заданий 17.1–17.4, требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения объёмом не менее 200 слов** .

**Критерий 1** («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») **является главным**. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и дальше не проверяется.

По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется **0 баллов**.

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее  200 слов. Если в сочинении **менее 150 слов** (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной  и оценивается **0 баллов**

При **объёме сочинения от 150 до 200 слов** **предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется**.

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы.** | **Критерии.** |
| 1. ***Соответствие сочинения теме и её раскрытие.***
 |
| 3 | Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне,  авторская позиция не искажена. |
| 2 | Сочинение написано на заданную тему,  тема раскрыта поверхностно, односторонне,  авторская позиция не искажена. |
| 1 | Сочинение написано на заданную тему,  тема раскрыта поверхностно, односторонне, авторская позиция искажена. |
| 0 | Тема не раскрыта. |
| 1. **2*. Привлечение текста произведения для аргументации.***
 |
| 3 | Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п. (в сочинении по лирике привлекается для анализа **не менее трёх стихотворений**), фактические ошибки отсутствуют. |
| 2 | Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., но допущено одна-две фактические ошибки **ИЛИ** для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании ( без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), фактические ошибки отсутствуют,**И/ИЛИ**в сочинении по лирике привлекается для анализа только **два стихотворения .** |
| 1 | Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании ( без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), допущено одна-две фактические ошибки **ИЛИ** для аргументации текст привлекается на уровне пересказа, фактические ошибки отсутствуют, или допущено одна-две фактические ошибки, **И/ИЛИ** в сочинении по лирике привлекается для анализа только **одно стихотворение.** |
| 0 | Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий) **ИЛИ** при аргументации ( с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено три или более фактические ошибки. |
| 1. ***Опора на теоретико-литературные понятия.***
 |
| 2 | Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют. |
| 1 | Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий |
| 0 | Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий. |
| 1. ***Композиционная цельность и логичность.***
 |
| 3 | Сочинение характеризуется композиционной цельностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена. |
| 2 | Сочинение характеризуется композиционной цельностью и последовательностью изложения, **НО**  допущено одна-две логические ошибки |
| 1 | В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО  отсутствует композиционная цельность и последовательность изложения, **И/ИЛИ**допущено три-четыре логические ошибки . |
| 0 | В сочинении не прослеживается композиционный замысел, грубые нарушения последовательности изложения существенно затрудняют понимание смысла, **И/ИЛИ**допущено более четырех логических ошибок. |
| 1. ***Соблюдение речевых норм.***
 |
| 3 | Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка. |
| 2 | Допущено две-три речевые ошибки. |
| 1 | Допущено четыре речевые ошибки. |
| 1 | Допущено пять или более речевых ошибок. |
| **14** | **Максимальный балл.** |

**Перевод первичных баллов в тестовые (в 100-бальную систему).**

|  |  |
| --- | --- |
| Первичный балл | Тестовый балл |
| 1 | 3 |
| 2 | 5 |
| 3 | 7 |
| 4 | 9 |
| 5 | 11 |
| 6 | 13 |
| 7 | 15 |
| 8 | 18 |
| 9 | 20 |
| 10 | 22 |
| 11 | 24 |
| 12 | 26 |
| 13 | 28 |
| 14 | 30 |
| 15 | 32 |
| 16 | 34 |
| 17 | 35 |
| 18 | 36 |
| 19 | 37 |
| 20 | 38 |
| 21 | 40 |
| 22 | 41 |
| 23 | 42 |
| 24 | 43 |
| 25 | 44 |
| 26 | 45 |
| 27 | 47 |
| 28 | 48 |
| 29 | 49 |
| 31 | 51 |
| 32 | 52 |
| 33 | 54 |
| 34 | 55 |
| 35 | 56 |
| 36 | 57 |
| 37 | 58 |
| 38 | 59 |
| 39 | 61 |
| 40 | 62 |
| 41 | 63 |
| 42 | 64 |
| 43 | 65 |
| 44 | 66 |
| 45 | 67 |
| 46 | 69 |
| 47 | 70 |
| 48 | 71 |
| 49 | 72 |
| 50 | 73 |
| 51 | 77 |
| 52 | 80 |
| 53 | 84 |
| 54 | 87 |
| 55 | 90 |
| 56 | 94 |
| 57 | 97 |
| 58 | 100 |

### Перевод баллов ККР по литературе в оценки

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Баллы** |
| 2 |  0-31 |
| 3  | 32-54  |
| 4  |  55-66 |
| 5  | от 67  |