# ПАМЯТКА

**для экстерна по учебному предмету Русский язык за 11 класс**

**1.Содержание**

**Повторение изученного в 10-м классе .**

Орфография . Правописание корней. Правописание приставок. Правописание Н и НН в суффиксах прилагательных и причастий. Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи Правописание производных предлогов

**Синтаксис и пунктуация**

**Словосочетание**

Основные принципы русской пунктуации. Пунктуационный анализ Словосочетание Виды синтаксической связи

**Простое предложение**

Предложение. Понятие о предложении и их классификация Виды предложений по цели высказывания. Предложения утвердительные и отрицательные Двусоставные и односоставные предложения Тире между подлежащим и сказуемым Распространенные и нераспространенные предложения Полные и неполные предложения Тире в неполном предложении Соединительное и интонационное тире Простое осложненное предложение Синтаксический разбор простого осложненного предложения Предложения с однородными членами и знаки препинания в них Знаки препинания при однородных и неоднородных определениях Знаки препинания при однородных и неоднородных приложениях Знаки препинания при однородных членах, соединенными неповторяющимися союзами Знаки препинания при однородных членах, соединенными повторяющимися и парными союзами Обобщающие слова при однородных членах предложения и знаки препинания при них

**Обособленные члены предложения**

Обособленные и необособленные определения Знаки препинания при обособленных приложениях Знаки препинания при обособленных обстоятельствах Знаки препинания при обособленных дополнениях Уточняющие, пояснительные и присоединительные члены предложения Знаки препинания при сравнительных оборотах

**Знаки препинания при словах и конструкциях, грамматически не связанных с предложением**

Знаки препинания при обращениях Вводные слова и вставные конструкции. Знаки препинания при них Междометия. Утвердительные, отрицательные , вопросительно-восклицательные слова

**Сложное предложение**

Понятие о сложном предложении Знаки препинания в сложносочиненном предложении Синтаксический разбор сложносочиненного предложения Знаки препинания в сложноподчиненном предложении с одним придаточным Синтаксический разбор сложноподчиненного предложения с одним придаточным Знаки препинания в сложноподчиненном предложении с несколькими придаточными Синтаксический разбор сложноподчиненного предложения с несколькими придаточными Лингвистический анализ текста публицистического стиля Бессоюзное сложное предложение и знаки препинания в нем Синтаксический разбор бессоюзного сложного предложения Период. Знаки препинания в периоде Сложное синтаксическое целое Абзац

**Предложения с чужой речью**

Способы передачи чужой речи Знаки препинания при прямой речи Диалог Знаки препинания при диалоге. Цитирование Знаки препинания при цитировании Повторение по теме «Предложения с чужой речью»

**Употребление знаков препинания**

Сочетание знаков препинания Факультативные знаки препинания Авторские знаки препинания

**Из истории русского языкознания**

Сообщения об ученых – лингвистах ( Ломоносов М.В., Востоков А.Х, Буслаев Ф.И., Даль В.И., Грот Я К., Шахматов А.А, Ушаков Д.Н., Виноградов В.В., Ожегов С.И.)

**2. Учебник.**

Русский язык. 10—11 классы: учебник для общеобра­зовательных учреждений / Н.Г. Гольцова, И.В. Шамшин, М.А. Мищерина. — М.: ООО «ТИД «Русское слово —РС», 2011 — 448 с.

1. **Форма проведения промежуточной аттестации - комплексная контрольная работа.**
2. **Критерии выставления оценок.**

**Тест в формате ЕГЭ**

При проверке тестовых заданий подсчитывается количество набранных баллов, что соответствует:

100-85%, полученных баллов от максимального количества – 5 (отлично)

84-65% - 4 (хорошо)

64-49% - 3 (удовлетворительно)

48 % и ниже – 2 (неудовлетворительно).

**Критерии оценивания сочинения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания ответа на задание 27 | Баллы |
| I | Содержание сочинения |  |
| К1 | **Формулировка проблем исходного текста** |  |
|  | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет | 1 |
| Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.  \* Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов | 0 |
| К2 | **Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста** |  |
|  | Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы.  Дано пояснение к 2 приведённым примерам. Выявлена смысловая связь между ними.  Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет | 5 |
| Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы.  Дано пояснение к 2 приведённым примерам, но не выявлена смысловая связь между ними,  или  выявлена смысловая связь между примерами, но дано пояснение только к одному примеру.  Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет | 4 |
|  | Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.  Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций  из прочитанного текста, важных для понимания проблемы,  но дал пояснение только к одному примеру, смысловую связь между примерами не выявил,  или  экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, и дал пояснение к нему, | 3 |
|  | или  привёл 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснил их значение. Указана смысловая связь между примерами-иллюстрациями.  Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет |  |
| Экзаменуемый привёл 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснил их значение. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не выявлена | 2 |
| Экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, но не пояснил его значение | 1 |
| Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы, не приведены, или проблема прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста, или  прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или вместо комментария дан простой пересказ текста,  или вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста | 0 |
| К3 | Отражение позиции автора исходного текста |  |
|  | Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме.  Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет | 1 |
|  | Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована | 0 |
| К4 | Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста |  |
|  | Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его | 1 |
| Экзаменуемый не выразил своё отношение к позиции автора текста,  Или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») | 0 |
| II | Речевое оформление сочинения |  |
| К5 | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:  – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;  – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,  Но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| К6 | **Точность и выразительность речи** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.    \* Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10 | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли,  но прослеживается однообразие грамматического строя речи,  или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли | 1 |
| Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи | 0 |
| III | Грамотность |  |
| К7 | Соблюдение орфографических норм |  |
|  | Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка) | 3 |
| Допущены одна-две ошибки | 2 |
| Допущены три-четыре ошибки | 1 |
| Допущено пять и более ошибок | 0 |
| К8 | Соблюдение пунктуационных норм |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка) | 3 |
| Допущены одна – три ошибки | 2 |
| Допущены четыре-пять ошибок | 1 |
| Допущено шесть и более ошибок | 0 |
| К9 | Соблюдение грамматических норм |  |
|  | Грамматических ошибок нет | 2 |
| Допущены одна-две ошибки | 1 |
| Допущено три и более ошибок | 0 |
| К10 | Соблюдение речевых норм |  |
|  | Допущено не более одной речевой ошибки | 2 |
| Допущены две-три ошибки | 1 |
| Допущено четыре и более ошибок | 0 |
| К11 | Соблюдение этических норм |  |
|  | Этические ошибки в работе отсутствуют | 1 |
| Допущены этические ошибки (одна и более) | 0 |
| К12 | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале |  |
|  | Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют | 1 |
| Допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале | 0 |
| Максимальное количество баллов за всю письменную работу | | 24 |

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения.

Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150–300 слов.

1. Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.

2. При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов количество допустимых ошибок пяти видов (К6–К10) уменьшается. 2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка); К8 – пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). 1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – допущено не более двух ошибок; К8 – допущено одна–три ошибки;

К9 – грамматических ошибок нет;

К10 – допущено не более одной речевой ошибки.

Высший балл по критериям К6–К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1-К12) оценивается 0 баллов.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

**Перевод в оценки по критериям К1-К6:**

11-12 баллов = 5 (отлично)

9-10 баллов = 4 (хорошо)

6-8 баллов = 3 (удовлетворительно)

0-5 балла = 2 (неудовлетворительно)

**Перевод в оценки по критериям К7-К12:**

11-12 баллов = 5 (отлично)

9-10 баллов = 4 (хорошо)

6-8 баллов = 3 (удовлетворительно)

0-5 балла = 2 (неудовлетворительно)